

刑法上的保证人文献检索报告

一、大陆期刊

1. 姚诗：《先前行为保证人地位的理论根据》，《清华法学》2014年第5期。
2. 谢绍华：《先行行为——保证人类型之否定》，《中国刑事法杂志》2008年第6期。
3. 吴郊光 曹红坤：《论刑法中的保证人地位》，《北京工业大学学报》2015年第2期。
4. 宫厚军：《“保证人”说：之演变及其启示》，《法商研究》2007年第1期。
5. 邵睿：《不纯正不作为犯之“等价性”理论初探》，《甘肃政法学院学报》2014年第6期。
6. 李晶：《刑法中义务冲突的解决》，《河北法学》2015年第5期。
7. 王充：《义务冲突三论》，《当代法学》2010年第2期。
8. 钱大军 张新：《法律义务冲突初论》，《法制与社会发展》2009年第3期。
9. 冯勇军 王敏：《中国刑法义务冲突的理论与实践研究》，《社科纵横》2010年第12期。
10. 简永发：《略论刑法中义务冲突法律性质的根据》，《法学评论》2008年第5期。
11. 梁秋花：《论刑法之义务冲突》，《学习论坛》2013年第9期。
12. 陈庆安：《论义务冲突》，《当代法学》2004年第3期。
13. 赫洛·奥托, Harro Otto :《法律上等位利益冲突的刑法评判》，《华中科技大学学报（社会科学版）》2005年1期。
14. 张小宁：《论基于保证人地位的作为义务——关于保证人说的缘起与现状》，《山东警察学院学报》2009年第4期。
15. 李兰英：《义务冲突下的正确选择》，《法学评论》2002年第2期。
16. 龙宗智：《律师法庭辩护涉及义务冲突的几个问题》《四川大学学报（哲社版）》2002年第5期。
17. 李晶，《论刑法中义务冲突的界定》，《哈尔滨师范大学社会科学学报》，2011年第4期
18. 钱大军，《身份与法律义务、法律义务冲突》，《法制与社会发展》，2006年卷12，第2期
19. 钱大军，宋双，《论法律义务冲突的构成要件与产生原因》，《社会科学战线》，2005年第2期。
20. 焦立安，《论刑事保证人》，《中国刑事法杂志》，2000年第1期。
21. 姜孟亚，《刑事义务冲突问题的法哲学研究》，《唯实》，2007年第2。
22. 王莹，《论犯罪行为人的先行行为保证人地位》，《法学家》，2013年第2期。

二、台湾期刊

1. 许玉秀：《夫妻间之保证人地位——兼论通奸罪》，《台湾本土法学杂志》2002年10月。
2. 郑逸哲：《等价义务冲突作为急救义务未履行之阻却违法事由》，《月旦法学教室》2014年12月。
3. 盧映潔：《不作为犯之保证人地位》，《台湾本土法学杂志》2002年5月。
4. 高金桂：《不作为犯与保证人义务》，《軍法專刊》2010年第5期。
5. 甘添貴：《義務衝突與阻卻違法》，《軍法專刊》1998年05月44卷5期
6. 曾淑瑜：《論義務衝突》，《法令月刊》1998年07月49卷7期。
7. 甘添貴：《義務衝突之性質與解決原則（上）》，《月旦法學雜誌》199809第40卷。
甘添貴：《義務衝突之性質與解決原則（下）》，《月旦法學雜誌》199810第41卷。
8. 许玉秀：《保证人地位的法理基础》，《刑法的问题与对策》台北：许玉秀出版，2000。
许玉秀：《论西德刑法上保证人地位之实质化与对策上、下》，《主观与客观之间》台北：国

家图书馆出版，1997。

9.蔡圣伟：《论故意不法前行为之所构建之保证人义务》，《刑法问题研究（一）》台北：元照出版有限公司，2008。

三、著作

- 1.[美] 乔尔·范伯格：《刑法的道德界限.第一卷.对他人的损害》，北京：商务印书馆，2013.
- 2.刘士心：《不纯正不作为犯研究》，北京：人民出版社，2008.
- 3.孙春雨：《我国刑法中不作为犯罪理论与实务》，北京：中国人民公安大学出版社，2014.

四、外文资料

（一）期刊

1. F. M. Kamm, [ACTION, OMISSION, AND THE STRINGENCY OF DUTIES](#), 142 U. Pa. L. Rev. 1493 (University of Pennsylvania Law Review May, 1994)

2. Dr. Roni Rosenberg: [BETWEEN KILLING AND LETTING DIE IN CRIMINAL JURISPRUDENCE](#), 34 N. Ill. U. L. Rev. 391.

3. Dr. Roni Rosenberg, [TWO MODELS OF "ABSENCE OF MOVEMENT" IN CRIMINAL JURISPRUDENCE](#), 12 Ohio St. J. Crim. L. 195.

4. Breanna Trombley, [CRIMINAL LAW—NO STITCHES FOR SNITCHES: THE NEED FOR A DUTY-TO-REPORT LAW IN ARKANSAS](#),34 U. Ark. Little Rock L. Rev. 813.

5. Peter W. Low,Benjamin Charles Wood, [LAMBERT REVISITED](#), 100 Va. L. Rev. 1603

6. Melody J. Stewart, [HOW MAKING THE FAILURE TO ASSIST ILLEGAL FAILS TO ASSIST: AN OBSERVATION OF EXPANDING CRIMINAL OMISSION LIABILITY](#), 5 Am. J. Crim. L. 385

7. Diego Pol Longo, [ARE WE BAD SAMARITANS? A COMPARATIVE ANALYSIS OF DUTY TO RESCUE LEGISLATION AND CADAVERIC ORGAN DONATION SYSTEMS IN SPAIN AND THE UNITED STATES](#), 39 Syracuse J. Int'l. L. & Com. 55

8. Jennifer M. Collins, Ethan J. Leib,Dan Markel, [PUNISHING FAMILY STATUS](#), 88 B.U. L. Rev. 1327

（二）案例（案例也是集中于不作为、保证人）

1. [Estate of Cilley v. Lane](#), 985 A.2d 481, 487 (ME.2009) (discussing the "affirmative duty to aid or warn another person in peril"). The appellant in Cilley urged the Maine Supreme Judicial Court to adopt the witnessing of an injury as a new type of special relationship. Id. In declining to do so, the court stated that such a "relationship is unlike any other relationship recognized as sufficient to create a duty of care.")

2. [Young v. GASTRO-INTESTINAL CENTER, INC](#) , 361 Ark. 209, 205 S.W.3d 741 , 752 (2005) (It is well established in most jurisdictions that a person has no duty to warn or rescue another unless a special relationship between the two creates such a duty.)

3. [BUCH V. AMORY MFG.CO](#), 69 N.H. 257, 44 A. 809, 76 Am.St.Rep. 163(标准案例编号 Buch v. Amory Mfg. Co., 44 A. 809, 810 (N.H. 1898))

(A stranger is not liable for a young child's injuries or death if he fails to rescue the child, who lies on a railroad track in the path of an approaching car, even when he can do so without endangering himself.

A stranger is also not liable in damages, nor punishable by law, where he does not rescue his neighbor's two-year-old who is dangerously close to the machinery of a windmill in his yard.)

4. [Yania v. Bigan](#), 155 A.2d 343, 345-46 (Pa. 1959)