

Praxis des  
Internationalen  
Privat- und  
Verfahrensrechts

## IPRax

**Herausgegeben von**

Prof. Dr. Christine Budzikiewicz  
Prof. Dr. Dr. h.c. mult.  
Dieter Henrich  
Prof. Dr. Dr. h.c. Burkhard Hess  
Prof. Dr. Bernd von Hoffmann (†)  
Prof. Dr. Stefan Huber  
Prof. Dr. Dr. h.c. mult. Erik Jayme  
Prof. Dr. Dr. h.c. mult. Herbert Kronke  
Prof. Dr. Dr. h.c. Heinz-Peter Mansel  
Prof. Dr. Karsten Thorn

**Schriftleitung:**

Prof. Dr. Dr. h.c. Heinz-Peter Mansel  
Institut für internationales und  
ausländisches Privatrecht  
der Universität zu Köln  
Albertus-Magnus-Platz  
D-50923 Köln

**Beirat:**

Dr. Thomas Försterling  
Rechtsanwalt  
Prof. Dr. Dr. h.c. Reinhold Geimer  
Dr. Rainer Hübtege  
Vors. Richter am OLG a.D.  
Prof. Dr. Jörg Pirrung (†)  
Richter am EuG i.R.  
Dr. Dietrich Schefold  
Rechtsanwalt

**IPRax  
digital**

- IPRax online abrufbar
- mobile App
- Festschriften
- Selbststudium nach FAO § 15

**IPRax  
online**

- juris Internationales Privatrecht

www. [iprax.de](http://iprax.de)

**Abhandlungen**

*R. Wagner:* Europäischer Beschluss zur vorläufigen Kontenpfändung und Arrest mit nachfolgender Kontenpfändung 1

**Entscheidungsrezensionen**

*H. Roth:* Die „Entscheidungs-erheblichkeit“ der Vorlagefrage nach Art. 267 AEUV (EuGH, verbundene Rs. C- 208/20 und Rs. C-256/20, S. 57) 8

*S. Mock/C. Illitschko:* Der allgemeine internationale Gerichtsstand bei Anlegerklagen gegen Organmitglieder internationaler Konzerne (OLG Innsbruck, S. 59) 11

*Christian Kohler:* In der Fehlhalde: Der EuGH beharrt auf der Mosaiklösung bei der Bestimmung der gerichtlichen Zuständigkeit im Fall der Verbreitung verletzender Inhalte im Internet (EuGH, Rs. C- 251/20, S. 62) **FAO § 15** 14

*T. Lutzi:* Art. 7 Nr. 2 EuGVVO als Regelung der internationalen und örtlichen Zuständigkeit für Kartellschadensersatzklagen (EuGH, Rs. C-20/30, S. 65) 20

*C. Danda:* The concept of the weaker party in direct actions against the insurer (EuGH, Rs. C-393/20, S. 69) 24

*C. Reibetanz:* Prozessualer Verbraucherschutz nach EuGVVO und Zuständigkeitsbestimmung gemäß § 36 Abs. 1 Nr. 3 ZPO (BayObLG, S. 72) 28

*M.F. Müller:* Anforderungen an das verfahrenseinleitende Schriftstück eines Adhäsionsverfahrens im Rahmen des Anerkennungsversagungsgrunds der Verletzung rechtlichen Gehörs (BGH, S. 75) 33

*B. Steinbrück/J.F. Krahé:* § 1032

Abs. 2 ZPO, das ICSID-Übereinkommen und Achmea – eine Kollision oder zwei Kollisionen? (KG, S. 77) 36

*L. Kuschel:* Urheberrechtsverletzung auf Hoher See (LG Hamburg, S. 81) 42

*T. Helms:* Anknüpfung der Ehe als Vorfrage im Internationalen Abstammungs- und Namensrecht bei Geburt im Jahre 1966 (OLG Nürnberg, S. 86) 46

*K. Duden:* IPR im Ungefahr – Nichtermittelbarkeit ausländischen Rechts, Ersatzrechtsanwendung und Offenlassen des anwendbaren Rechts (OLG Hamburg, S. 90) 49

**Rezensierte Entscheidungen**

(s. Seite III) 57

**Rechtsprechungsübersicht**

(s. Seite III) 96

**Blick in das Ausland**

*M. Weller:* Kollisionsrecht und NS-Raubkunst: U.S. Supreme Court, Entscheidung vom 21. April 2022, 596 U.S. 142 S.Ct. 1502 (2022) – Cassirer et al. / Thyssen-Bornemisza Collection Foundation 97

**Internationale Abkommen**

101

**Schrifttumshinweise**

101

**Neueste Informationen**

II, IV ff.