

Inhalt

Erster Teil
Europäische Union

I. England

Prof. Neil ANDREWS
Developments in English Civil Justice: Judicial Proceedings and other
Civil Processes 3

II. Frankreich

Prof. Dr. Frédérique FERRAND
Die französische Ziviljustiz – Eine Dauerbaustelle? 25

III. Italien

Prof. Dr. Elena D’ALESSANDRO
Third Party Litigation Financing in Italy 53

Prof. Angelo DONDI
Some Rambling Impressions on Historical Modernity’s Heritage and
Challenges of the Future in Civil Procedure 69

IV. Griechenland

Professor Dr. Dimitrios TSIKRIKAS
Anerkennung und Vollstreckung ausländischer gerichtlicher Entscheidungen
und Schiedssprüche nach dem griechischen Zivilverfahrensrecht 79

V. Gemeineuropäisches Verfahrensrecht

Professor Dr. Ulrich HAAS
Die Einpassung des neuen EU-Restrukturierungsrahmens in das deutsche
(Insolvenz- und Gesellschafts-)Recht 101

Priv.-Doz. Dr. Jan OSTER
Ist Art. 5 Abs. 1, 1a EuGFVO grundrechtskonform? 137

Zweiter Teil
Andere Staaten

VI. Schweiz

Prof. Dr. Christoph A. KERN/Neil C. KRANZHÖFER
Das schweizerische Internationale Insolvenzrecht auf dem Weg in
die Moderne? 161

VII

Inhalt

VII. USA

Prof. Richard MARCUS
Treading Water? Current Procedural Issues in America 183

VIII. Ostasien

Prof. Dr. Yuanshi BU
Rechtskraft des Schiedsspruchs im chinesischen Schiedsverfahrensrecht 203

IX. Brasilien

Prof. Dr. Fredie DIDIER JR.
Atypical procedural agreements in the 2015 Brazilian Civil Procedure Code ... 219

X. Türkei

Prof. Dr. Murat ATALI/Prof. Dr. Ersin ERDOĞAN
A New Model in Legal Dispute Resolution: Mandatory Mediation 241

Dritter Teil
Schiedsgerichtsbarkeit

Prof. Dr. Joachim MÜNCH
Betrachtungen zur Reformierung des Schiedsrechts 259

Prof. Silvia Barona VILAR
Effizienzsteigerung und Suche nach Beschleunigung von Schiedsverfahren
im Spannungsfeld von Mythos, Sublimierung und Vierter Industrieller
Revolution (4.0) 295

Dr. Stefan THÖNISSEN
Die Wirksamkeit von Schiedsvereinbarungen in Deutschland und den USA ... 315

Vierter Teil
Prozessrechtsvergleichung

Prof. Dr. Álvaro Pérez RAGONE
An Approach to Case Management from the Horizontal and Vertical
Structure of Court Systems 345