

---

**Aufsätze**

<i>Ulrich G. Schroeter, Basel</i>	Haftung von Rating-Agenturen gegenüber Anlegern: Haftungshürden in der deutschen Rechtspraxis .....	353
<i>Philipp Koch, Hamburg</i>	Die „Tokenisierung“ von Rechtspositionen als digitale Verbriefung .....	359
<i>Friedemann Kainer, Mannheim</i>	Der Verbrauchergerichtsstand bei Kapitalanlagegeschäften .....	368
<i>Ansgar Ostermann, Berlin</i>	Die Grenzen zum steuerlichen Gestaltungsmissbrauch sowie zur Marktmanipulation bei der Verlustrealisierung durch gegenläufige Wertpapiergeschäfte .....	377
<i>Corinna Exwelt-Knauer, Gießen/ Barbara E. Weissenberger, Düsseldorf/ Peter Kotzian, Düsseldorf/ Mohamed Amin Khaled, Gießen</i>	Big Data im digitalisierten Geschäftsumfeld von Banken .....	392

---

**Rechtsprechung**

Entscheidung im Wortlaut		
OLG 8. 2. 2018 – I-6 U 50/17 Düsseldorf	Keine Haftung von Ratingagenturen gegenüber Anlegern bei vorgenommenem Rating des emittierenden Unternehmens, nicht dessen Finanzinstruments .....	403
Entscheidungen in Leitsätzen	.....	408

---

**ZBB-Report**

<i>Christian Hoops, Frankfurt/M.</i>	Das ToTV-Kriterium der MiFID II in der Rechtspraxis .....	410
--------------------------------------	---	-----