

浙江大学光华法学院 图书馆简讯

Law Library Newsletter of ZheJiang University Guanghua Law School



第三期 · 2016 · 秋

《浙江大学光华法学院图书馆简讯》编辑部

主 编: 何灵巧
副 主 编: 陈 相 李 雪 郭 培 王世勇
排版和美工: 陈 相
顾 问: 周江洪 罗 伟

《浙江大学光华法学院图书馆简讯》系浙江大学光华法学院主管、光华法学院图书馆主办的期刊。本刊是季刊、内部刊物,每逢季度底出刊。

本刊编辑部地址:浙江大学之江校区光华法学院图书馆

E-mail: hdhlq@zju.edu.cn

电话: 0571-86592715、0571-86592716

网址: <http://www.lawlib.zju.edu.cn/>

创办《浙江大学光华法学院图书馆简讯》,旨在架起读者和图书馆之桥梁,提升图书馆之服务,宣传图书馆之资源,发展法学图书馆,进行馆际交流。本刊欢迎校内外学者赐稿。来稿可寄电子邮箱。本刊所载原创文章,均由其作者和本刊所有,任何转载、摘登、翻译或结集出版均须事先得到作者和本刊书面许可。

The “Law Library Newsletter of Zhejiang University Guanghua Law School” is a periodical supervised by Zhejiang University Guanghua Law School and sponsored by the Law School’s library. It’s a quarterly and internal publication which is published at the end of each quarter.

Address of Editorial Office: Room 102, Library, Zhijiang Campus of Zhejiang University

E-mail Address: hdhlq@zju.edu.cn

Telephone: 0571-86592715, 0571-86592716

Website: <http://www.lawlib.zju.edu.cn>.

The goal of founding the “Law Library Newsletter of Zhejiang University Guanghua Law School” is to bulid a bridge connecting the library with the readers, to improve the Library’s service, to propagate our resources, to developing the Law Library and to communicating with other libraries. We welcome article contributions by scholars at Zhejiang University and scholars from other institutions. The authors and this Newsletter reserve the ownership of all the original articles published in this Newsletter. Advance written permission from the authors and this Newsletter is required for any reproduction, extraction, translation and compilation.

目 录

第一部分 图书馆动态·····	1
1. 本馆动态·····	1
1.1 第五届中美法律信息与图书馆论坛（CAFLI）网站上线·····	1
2. 国内外法律图书馆动态·····	1
2.1 澳大图书馆馆长到访浙江大学图书馆：增友谊、促合作·····	1
2.2 第五届中美法律信息与图书馆论坛（CAFLI）筹备会召开·····	2
2.3 最高法院召开图书馆专题汇报会——建设世界一流的法院数字图书馆·····	2
2.4 第 20 届数字图书馆理论与实践国际会议圆满召开·····	3
第二部分 文献检索实例·····	4
法官司法责任制研究之文献检索报告·····	4
第三部分 漫 谈·····	13
早稻田大学简介与日本图书馆漫谈·····	13
第四部分 新书推荐·····	15
第五部分 新书通报·····	16



第五届中美法律信息与图书馆论坛（CAFLI）网站上线



由浙江大学光华法学院图书馆主办，北京市法律图书馆与法律信息研究会支持协办的第五届中美法律信息与图书馆论坛（CAFLI）将于 2017 年 6 月 1 日至 2 日在浙江大学举行。此次大会的主题为：Reimagining Law Libraries--共创 共享 共赢。

目前，会议筹备工作都在紧锣密鼓地进行当中。会议网站已于八月份正式上线，主要包括会议注册、会议投稿、参会指南、会议视频等版块。网站以雷峰夕照为背景，网站首页也设置了浙大紫金港校区、平湖秋月、浙大光华法学院图书馆、白堤夕照、断桥残雪五张大图，充分彰显了杭州的美，浙大的美。网站首页右上方为会议的微信公众号二维码，届时图书馆将在网站以及微信公众号上全程播报会议进程，详细信息请参考论坛网站：<http://www.lawlib.zju.edu.cn/cafl12017/>。

消息来源：浙江大学光华法学院图书馆

<http://www.lawlib.zju.edu.cn/>

澳大图书馆馆长到访浙江大学图书馆：增友谊、促合作



2016 年 7 月 12 日，澳门大学图书馆馆长潘华栋到访我馆，浙江大学图书馆副馆长黄晨在古籍碑帖中心陪同接待。会面伊始，黄晨向潘馆长介绍了浙江大学图书馆的简要概况，并邀请潘馆长参观中心金石碑帖特藏、墓志拓片、数字输出设备以及输出样例等。潘馆长对中心的环境大加赞赏，他回忆起多年前在上海老房子中的居住体验，称此二者间颇有相似韵味。黄晨表示，古籍碑帖中心即是致力于打造一个具有古风、古情的文化空间，方便师生在此举办读书会，讲授慕课等，以期服务

学科建设。在此“看看、聊聊、谈谈”间，双方拉近了距离，增进了两馆间的相互了解。

正式会议中，双方共话两馆合作，一方面，澳门大学图书馆有一批已完成数字化的图书资源，可以依托CADAL平台与浙大图书馆展开合作；另一方面，为践行澳门与大陆间的文化交流，加深澳门大学图书馆与浙江大学图书馆的业内切磋，双方初步达成派遣浙大图书馆馆员到澳门大学图书馆短期访学的合作意向。

此次访问，有利于增进友谊，促进合作，为两馆关系发展注入了新的动力。会末，黄晨向潘馆长赠送了“馆藏民国门神画像联展留存”册页以做留念。

消息来源: 浙江大学图书馆
<http://libweb.zju.edu.cn/>

第五届中美法律信息与图书馆论坛（CAFLI）筹备会召开



2016年6月16日，第五届中美法律信息与图书馆论坛（CAFLI）筹备会在中国人民大学法学院举行。北京市法律图书馆与法律信息研究会部分成员、清华大学法学院图书馆馆长于丽英、中国人民大学法学院图书馆馆长郭禾、副馆长刘明，北京大学法学院图书馆馆长陈志红、北京大学法制信息中心郭叶女士、国家图书馆立法决策服务部内务司法组副组长刘冰雪、北京市法学会《法学杂志》编辑部主任李辉、美国圣玛利亚大学法学院图书馆馆长、CAFLI美方执委会代表 Robert Hu博士等参加会议。

北京市法律图书馆与法律信息研究会会长、清华大学法学院图书馆馆长于丽英首先介绍了中方为本次论坛所开展的前期筹备工作，Robert Hu博士对中方工作组的高效和细致表示肯定与感谢。与会成员对大会议题、组织征文、会务安排、会议宣传等相关具体事项，各自发表了意见和建议，逐一做了详细的讨论，会议现场连线浙江大学法学院图书馆何灵巧馆长，商定会议各项细节，明确了各项工作任务的时间节点。

第五届中美法律信息与图书馆论坛（CAFLI）将于2017年6月1日至2日在浙江大学举行，由浙江大学光华法学院图书馆主办，北京市法律图书馆与法律信息研究会支持协办。

消息来源: 法律信息研究网
<http://www.chinalawlib.org.cn/>

最高法院召开图书馆专题汇报会 ——建设世界一流的法院数字图书馆

2016年7月29日，最高法院院长周强在最高法院集控中心听取最高法院数字图书馆建设工作专题汇报。最高法院副院长贺荣等领导陪同听取了汇报。法官学院图书馆彭永和馆长代表最高法院图书馆、国家法官学院图书馆、最高法院信息中心，向周强院长作了“打造世界一流的法院数字图书馆”专题汇报。周强院长在

听取汇报后指出：要高度重视最高法院数字图书馆建设工作，将其作为 3.0 版智慧法院建设的重要组成部分，下大力气“建设世界一流的法院数字图书馆，年底上线、互联互通”。

周强院长肯定了专题汇报的基础工作，认为专题汇报通过域外主要法系国家与地区最高法院图书馆的研究与比较，摸清了底数、明确了方向、阐明了要求。指出：图书馆是法官办案的助手。要以数字图书馆建设为突破口，全面加强最高法院图书馆建设。我们不求纸质图书藏书规模，但求世界一流数据库建设。要高度重视最高法院数字图书馆建设工作，将其作为 3.0 版智慧法院建设的重要组成部分。最高法院行装局与信息中心要舍得投入，千方百计保障图书馆项目的建设资金需求。周强院长强调，专题汇报所谈的公共数据库建设，规模还要扩大，内容还要扩充。有关海外数据库，要实现法律数据库最全的建设目标。有关国内数据库，要首推法信、《申报》等有代表性的华文的报纸期刊数据库，包括清朝到民国时期的数据库，不但要有而且要全。当代的人民日报、新华网、国家统计局等与法院建设、审判工作相关的数据库，都要纳入统筹范围。重要的是，要把各类数据库底数调研清楚。有关法院自建数据库建设工作，周强院长指出：自建数据库要有中国特色。历史文献、重大案例、审判视频、文书档案、审委会报告等要制作数据库予以上传。今后，最高法院图书馆可以定期公布司法审判档案数据，增强图书馆的核心实力与社会吸引力。要把审判四人帮等重大司法活动的档案做成专题，予以电子化，供司法审判、法制建设、司法决策、法学研究参考。要把数字图书馆建设与法官教育培训工作、司法档案的使用工作结合起来。随着社会、经济、历史的发展，法院的自建数据库将产生颠覆性的作用，具有非常重要的研究价值、示范作用与引领意义。周强院长指出，法院图书馆要共建共享。最高法院数字图书馆要与全国法院图书馆特别是高级法院图书馆互联互通。各地方审判资料要注重数字化储存与共享。各地法官也可以在最高法院图书馆网站上传自己的著作、论文，交流审判经验。今后，数字图书馆可以为法官开展私人订制服务，主动推送服务。图书馆是法官的助手，不仅可以查阅数据，还是个互动交流平台。图书馆相关数据要适当向社会公众开放，宣传法制、教育公民、展示法院。在服务全国法院干警的同时，最高法院数字图书馆也要面向世界，互联互通。

周强院长最后强调：建设好信息化时代的最高法院图书馆，对于服务审判、开展法制教育、提升法院的影响力都具有非常重要的意义。要转变观念、明确任务，坚定不移地建设世界一流的法院数字图书馆。目标是年底上线、互联互通。

最高法院办公厅、行装局、信息中心、机关党委、国家法官学院的领导同志参加了专题汇报会议。（报道转自《法官学院网》）

消息来源：法律信息研究网

<http://www.chinalawlib.org.cn/>

第 20 届数字图书馆理论与实践国际会议圆满召开



数字图书馆理论与实践国际会议（TPDL）汇集了数字图书馆领域的研究者、开发者、供应商以及使用者，是数字图书馆领域处于主导地位的科学论坛。2016 年 9 月 5 日到 9 日，TPDL2016 在德国汉诺威由 LIS 研究中心与德国国家科学技术图书馆联合举办。此次会议的主题为“克服数字档案的局限性”。

TPDL2016 现已圆满落幕，更多会议信息参见<http://www.tpd12016.org/>。

消息来源：光华法学院图书馆

法官司法责任制研究之文献检索报告¹

王震²

一、引言 (Introduction)

(一) 主题摘要 (Abstract)

司法责任制改革以“让审理者裁判，由裁判者负责”为原则，表明了人民法院司法责任制的完善应当以法官司法责任为中心。中国法官司法责任制从一开始就呈现为追责型样态，从错案追究制的试点探索开始，一直发展到案件终身负责，追究法官责任的制度设计在不断加强，出于对法官不信任的监督在持续加大。对法官司法责任的制度样态的全面观察，有赖于全面检索涉及法官司法责任的一次（规范性）资源。而对法官司法责任实践样态的研究，则离不开对相关案例的检索和分析。研究法官司法责任制问题，虽然立足本土问题，但法治发达国家的制度和实践可以为解决中国问题提供借鉴。因而，外国法律资源是本次文献检索的另一重要对象。本次报告选择美国联邦和各州法官司法责任的一次资源和二次资源作为外国法律资源检索的对象。

(二) 关键词 (Keywords)

- 法官 (judge)
- 司法伦理 (judicial ethic)
- 司法不当行为 (judicial misconduct)
- 错案 (misjudged case)
- 错误定罪 (wrongful conviction)
- 司法惩戒 (judicial discipline)
- 司法惩戒委员会 (commission on judicial discipline)
- 司法责任 (judicial responsibility)
- 违法审判 (illegal trial)
- 错案追究 (misjudge accountability)
- 枉法裁判 (twist the law when rendering judgments)

(三) 检索词句与检索资源 (Boolean Connectors and Sources)

1. 检索词句 (Boolean Connectors)

- 关键词：法官 司法工作人员 审判 枉法裁判 玩忽职守

检索条件：全文、精确匹配

- (“judicial misconduct” or “judicial discipline” or “judicial ethic”) and (“misjudge!” or “wrongful conviction”)

2. 检索资源 (Sources)

- 中文资源：北大法宝、中国裁判文书网、中国知网、浙江大学图书馆
- 外文资源：Westlaw, Heinonline, LexisNexis

(四) 本法律检索报告受众 (Object of Reading)

本法律检索指南可以为法官群体提供相关智识，为其他将法官司法责任制作作为课题的研究者提供参考。此外，对其他希望了解域内外法官司法责任制度和实践的律师、法科学生以及普通公众也有所帮助。

二、中国法律资源 (Chinese Legal Sources)

(一) 一次资源 (Primary Sources)

¹ 指导老师：罗伟 (Wei Luo)，何灵巧。

² 浙江大学光华法学院 2013 级诉讼法专业博士研究生。

1. 法律 (Statutes)

【检索路径】北大法宝—中央法规司法解释

【检索结果】

● 《中华人民共和国法官法》第 11 章, 第 32 条~第 35 条; 第 15 章, 第 44 条、第 47 条。(北大法宝, 【法宝引证码】CLI. 1. 35754)

第 32 条 法官不得有下列行为:

(一) 散布有损国家声誉的言论, 参加非法组织, 参加旨在反对国家的集会、游行、示威等活动, 参加罢工; (二) 贪污受贿; (三) 徇私枉法; (四) 刑讯逼供; (五) 隐瞒证据或者伪造证据; (六) 泄露国家秘密或者审判工作秘密; (七) 滥用职权, 侵犯自然人、法人或者其他组织的合法权益; (八) 玩忽职守, 造成错案或者给当事人造成严重损失; (九) 拖延办案, 贻误工作; (十) 利用职权为自己或者他人谋取私利; (十一) 从事营利性的经营活动; (十二) 私自会见当事人及其代理人, 接受当事人及其代理人的请客送礼; (十三) 其他违法乱纪的行为。

第 33 条 法官有本法第三十二条所列行为之一的, 应当给予处分; 构成犯罪的, 依法追究刑事责任。

第 34 条 处分分为: 警告、记过、记大过、降级、撤职、开除。

受撤职处分的, 同时降低工资和等级。

第 35 条 处分的权限和程序按照有关规定办理。

第 44 条 法官对人民法院关于本人的处分、处理不服的, 自收到处分、处理决定之日起三十日内可以向原处分、处理机关申请复议, 并有权向原处分、处理机关的上级机关申诉。

受理申诉的机关必须按照规定作出处理。

复议和申诉期间, 不停止对法官处分、处理决定的执行。

第 47 条 对法官处分或者处理错误的, 应当及时予以纠正; 造成名誉损害的, 应当恢复名誉、消除影响、赔礼道歉; 造成经济损失的, 应当赔偿。对打击报复的直接责任人员, 应当依法追究其责任。

● 《中华人民共和国刑法》第 9 章, 第 399 条, 第 1 款、第 2 款和第 4 款。

第 399 条 第 1 款 司法工作人员徇私枉法、徇情枉法, 对明知是无罪的人而使他受追诉、对明知是有罪的人而故意包庇不使他受追诉, 或者在刑事审判活动中故意违背事实和法律作枉法裁判的, 处五年以下有期徒刑或者拘役; 情节严重的, 处五年以上十年以下有期徒刑; 情节特别严重的, 处十年以上有期徒刑。

第 2 款 在民事、行政审判活动中故意违背事实和法律作枉法裁判, 情节严重的, 处五年以下有期徒刑或者拘役; 情节特别严重的, 处五年以上十年以下有期徒刑。

第 4 款 司法工作人员收受贿赂, 有前三款行为的, 同时又构成本法第三百八十五条规定之罪的, 依照处罚较重的规定定罪处罚。

2. 行政法规、部门规章、地方司法文件(Regulations)

【检索路径】北大法宝—地方规章

【检索结果】

● 《河南省高级人民法院错案责任终身追究办法(试行)》【法宝引证码】CLI. 13. 594772

● 《山东省司法工作人员违法办案责任追究条例》【法宝引证码】CLI. 10. 13534

● 《内蒙古自治区司法工作人员违法办案责任追究条例》【法宝引证码】CLI. 10. 11655

● 《广东省高级人民法院关于执行错案和瑕疵案件责任分析和责任倒查的规定(试行)》【法宝引证码】CLI. 13. 349189



- 《本溪市中级人民法院错案责任追究办法(试行)》【法宝引证码】 CLI. 13. 345422

3. 司法解释与“两高”工作文件(Judicial Interpretations)

【检索路径】北大法宝—中央法规司法解释

【检索结果】

- 《中华人民共和国法官职业道德基本准则》【法宝引证码】 CLI. 3. 142126
- 《最高人民法院关于严格执行〈中华人民共和国法官法〉惩戒规定的通知》【法宝引证码】

CLI. 3. 45920

- 《人民法院审判人员违法审判责任追究办法(试行)》【法宝引证码】 CLI. 3. 20799
- 最高人民法院关于印发《人民法院监察工作暂行规定》《人民法院监察部门查处违纪案件的暂行办法》的通知(部分失效)【法宝引证码】 CLI. 3. 4647
- 《人民法院监察工作条例》【法宝引证码】 CLI. 3. 201005
- 《最高人民法院关于完善人民法院司法责任制的若干意见》【法宝引证码】 CLI. 3. 257300

由于北大法宝中对司法解释性质文件和“两高”工作文件的分类较为近似, 所以将两类一次资源合并。

此类资源主要是最高法院制定的在人民法院系统内部实施的规定。

4. 案例(Cases)

【检索路径】北大法宝、中国裁判文书网、百度搜索引擎

【检索结果】

- 《黄某甲玩忽职守罪一审刑事判决书》，河南省延津县人民法院刑事判决书【(2015)延刑初字第278号】

(1) 裁判要点

法院认定, 被告人黄某甲作为案件承办人在未对上述土地价值依法进行评估, 未对土地使用权来源进行调查落



实的情况下, 即按照双方协议内容下发调解书, 导致该宗土地使用权进一步流失, 万民公司部分股东长期信访, 该调解书后被新乡县人民法院依法撤销。被告人黄某甲的行为损害了当事人的合法权益, 影响了人民法院公正司法。其行为已构成玩忽职守罪。但认为其犯罪情节轻微, 不需要判处刑罚, 最终判决被告人黄某甲犯玩忽职守罪, 免于刑事处罚。

(2) 案例讨论

《最高人民法院关于进一步加强合议庭职责的若干规定》第10条规定“合议庭审理案件有下列情形之一的, 合议庭成员不承担责任。(一) 因法律的理解和认识上的偏差而导致案件被改判或者发回重审的; (二) 因新的证据而导致案件被改判或者发回重审的。”新乡县法院(2012)新民二再字第2号判决是因调解案后, 发现了田某诈骗等行为而撤销的。因此, 依法黄某甲不能因调解案被撤而被追究违规、违法责任。

- 《王桂荣玩忽职守罪一审刑事判决书》，河南省舞阳县人民法院刑事判决书【(2011)舞刑初字第167号】

(1) 裁判要点

被告人王桂荣在于某某诈骗案中担任主审法官, 在经院审委会讨论决定拟判处于某某无罪的情况下, 合议庭评议同意川汇区检察院后擅自准许其撤诉, 且在该案件第二次重新起诉后的开庭审理过程中, 始终没有审查出案卷中存在矛盾的相关重要书证, 亦无核实出卷宗中来源不合法的证据及证据复印件, 并对于某某及其辩护人提出的辩解没有认真调查核实, 且据该类证据作出案件事实清楚, 证据充分的审理报告相继汇报到

院审委会和市中院,后导致院审委会和市中院作出错误决定,最终使于某某被错判有期徒刑十年,实际服刑2085天,国家赔偿20余万元的严重后果,不能认定为一般工作失误,应依法予以刑事追究。判处被告人王桂荣犯玩忽职守罪,判处有期徒刑一年九个月。

(2) 案例讨论

王桂荣汇报了向中院请示的书面结果,并汇报中院电话口头答复系犯罪既遂,院审委会讨论后形成不同意见,但根据少数服从多数的原则同意合议庭意见。而本案则是因周口市中级人民法院第二次再审审理判决于某某无罪而引起的。王桂荣虽然作为主审法官,但案件判决结果经过了合议庭评议以及院审委会讨论,以及中院的请示答复。仅因为再审推翻原判决而追究审理法官的责任,显然与玩忽职守罪的构成要件不相符合。

经过案例检索发现,由于内部惩戒结果基本不公开,所以可检索到的案例多是法官涉嫌玩忽职守犯罪的案例。

(二) 二次资源(Secondary Sources)

1. 图书(Monographs)

【检索路径】北大法宝、浙江大学图书馆书目检索

【检索结果】

- 谭世贵等. 中国法官制度研究[M]. 北京: 法律出版社, 2009.

长期以来,我国法院系统实行错案责任追究制度,虽然也追究了个别审判人员的责任,但并未得到有效的实施。例如,对于何为错案,概念不清,理解不一,以至于难以进行责任追究;多数案件的处理由法院的领导审批甚至经过审判委员会讨论决定,导致难以分清责任而无法追究;由法院自身进行追究,也由于内部人控制的缘故而使追究变得困难重重。因此,适应客观形势的需要,应当积极探索和及早构建新型的司法问责制度,同时废除现行的错案责任追究制度,以保障人民法院依法独立公正地行使审判权。

- 怀效锋. 司法惩戒与保障[M]. 北京: 法律出版社, 2006.

本书汇编了美国、荷兰、加拿大、法国、日本、澳大利亚、德国等国关于对法官投诉的处理和司法惩戒程序的规定、司法委员会的作用与功能的发挥。其中不仅有各国法律规定的全文或节选翻译附录,而且还收集了国外作者对相关制度的评论文章以及国际会议上相关与会者的会议发言和讲稿。从多方面,对7个国家的司法惩戒制度与保障措施进行了全面介绍和深入的研究。

- 全亮. 法官惩戒制度比较研究[M]. 北京: 法律出版社, 2011.

本书从理论出发阐明法官惩戒制度得以生成的基本依据;其次,按照法官惩戒制度的各个元素,通过对美、德、法、日四国的法官惩戒制度展开具体比较,揭示法治发达国家法官惩戒制度得以型构的内在机理;再次,对法官惩戒的现状进行实证考察,透视现状背后的制度惯性和概念误区;最后,尝试建构了适合我国国情的法官惩戒制度。



2. 博士学位论文(Doctors' Theses)

【检索路径】北大法宝、中国知网

【检索结果】

- 朱崇坤. 法官错案责任追究的法理分析[D]. 中共中央党校2011级博士学位论文

本篇博士学位论文以错案责任追究为研究主旨。首先介绍并剖析我国当前法官责任追究制度,指出我国现有的不同层次的法官错案责任追究制度的内容。其次,对理论界目前对法官错案责任追究制度的不同学术观点进行综述,提炼出反对以及支持追究法官错案责任的主要学术观点。

再次，对法官错案责任追究制度的合理性从法理的角度进行分析，研究我国法官错案产生的原因以及责任追究制度的正当性及可行性。最后，对改进和完善我国法官错案责任追究制度提出相应的建议，从法官错案责任的追究机构、追究程序等方面提出相应的建议，以完善司法监督体制，实现司法公正。

● 赖波军.F高级法院：司法运作与国家治理的嬗变[D].四川大学2006级博士论文



本篇博士论文细微考察了高级法院在不同历史时期的设立、审级制度、机构组织、人员、运行、制度化支持等情况。在此基础上，讨论了高级法院的结构变迁与历史、传统、意识形态和社会现代化的关系。具体而言，本论文分为五个部分：晚清时期的高等审判厅、民国时期的高等法院、新中国的高级法院、法治建设中的高级法院、法治的兴起与司法运作。与本指南研究主题最密切的是高级法院审判组织及其特征、审判中集体决策科学化面临的问题、高级法院对辖区司法的指导、以及与国家和社会的结构关系。该篇博士论文还进一步讨论了在国家对社会开始展开大规模改造和法律治理的背景下，司法建设面临的问题，以期有助于中国法院制度的完善。

3. 法学评论文章(Law Review Articles)

【检索路径】中国知网

【检索结果】

(1) 司法责任原则的研究

- 范成珊、岳连国.司法责任原则初探[J].法学杂志,1984,(1).
- 刘平生、周士敏.对实行法官责任制问题的思考[J].现代法学,1988,(3).
- 杨迎泽.关于实行法官责任制的探讨[J].政治与法律,1990,(6).
- 吴培洪.试论法官审判案件负责制[J].政治与法律,1994,(5).

(2) 主审法官责任制的研究

- 张志铭、张元元.论裁判责任制改革[J].人民司法,2007,(2).
- 陈光中、王迎龙.司法责任制若干问题之探讨[J].中国政法大学学报,2016,(2).
- 龙宗智.加强司法责任制：新一轮司法改革及检察改革的重心[J].人民检察,2014,(12).

(3) 审判权运行机制的研究

- 顾培东.再论人民法院审判权运行机制的构建[J].中国法学,2014,(5).
- 徐汉明.论司法权和司法行政事务管理权的分离[J].中国法学,2015,(4).
- 陈卫东.司法机关依法独立行使职权研究[J].中国法学,2014,(2).
- 陈瑞华.法官责任制度的三种模式[J].法学研究,2015,(4).
- 倡化强.事实认定“难题”与法官独立审判责任落实[J].中国法学,2015,(6).
- 王亚新、李谦.解读司法改革——走向权能、资源与责任之新的均衡[J].清华法学,2014,(5).

(4) 错案责任追究制度的研究

- 张保生.刑事错案及其纠错制度的证据分析[J].中国法学,2013,(1).
- 魏胜强.错案追究何去何从?——关于我国法官责任追究制度的思考[J].法学,2012,(9).
- 朱孝清.错案责任追究与豁免[J].中国法学,2016,(2).
- 王伦刚、刘思达.从实体问责到程序之治——中国法院错案追究制运行的实证考察[J].法学家,

2016,(2).

- 葛洪义. 法官的权力——中国法官权力约束制度研究[J]. 中国法学, 2003, (4).
- 王申. 从“法官集体嫖娼事件”看司法伦理规范建设的重要性[J]. 法学, 2013, (8).
- 龙宗智. 主任检察官办案责任制三人谈[J]. 国家检察官学院学报, 2014, (6).

(三) 结论 (conclusion)

经过检索可以发现,“司法责任”最早是被作为一项司法的基本原则出现在司法学领域之中,将其作为一种贯穿于司法的全过程,指导和制约司法活动且司法机关和司法人员进行司法活动所必需遵循的基本准则。有学者为司法责任原则下了定义,认为司法责任原则“就是在一定的社会制度下,对司法人员在司法过程中,因故意或过失性错误造成严重后果而采取的一种责罚制度,用以约束司法人员在履行职务中的行为,属于禁止性规范的一种”。近来,法官司法责任追究制度的研究主要表现为对错案追究制度的批判性探讨。错案标准界定是错案责任追究制度研究者和错案研究者共同的关注点。有关法官司法责任制的研究逐渐聚焦在了三种责任模式上,发端于错案责任追究制结果责任模式;滥觞于违法审判责任制的程序责任模式;以及随着新一轮司法改革的推进,主要针对法官违背职业伦理行为来构建法官责任的新模式——职业伦理责任模式。

三、美国法律资源(American Legal Sources)

(一) Primary Sources

1.1 Statutes

1.1.1 Federal Statutes

【检索路径】Westlaw—Home > Statutes & Court Rules > United States Code Annotated (USCA) > Title 28. Judiciary and Judicial Procedure > Part I—Organization of Courts

【检索结果】

- Chapter 16—Complaints Against Judges and Judicial Discipline
 - 28 U.S.C.A. § 351. Complaints; judge defined
 - (a) Filing of complaint by any person.
 - (b) Identifying complaint by chief judge.
 - (c) Transmittal of complaint.
 - (d) Definitions.
 - (1) the term “judge” means a circuit judge, district judge, bankruptcy judge, or magistrate judge.
 - (2) the term “complainant” means the person filing a complaint under subsection.
 - (e) of this section.

有关控告联邦法官的实体和程序规定。任何人均可因联邦法官损害司法的行为或不称职而向联邦巡回法院提起控诉,并由巡回法院首席法官或巡回法院委员会中的现职法官(当控告对象是首席法官时)甄别。由法官助理将控告书转交首席法官,并抄送副本转交被控告的法官。

- 28 U.S.C.A. § 455. Disqualification of justice, judge, or magistrate judge
 - (a) Any justice, judge, or magistrate judge of the United States shall disqualify himself in any proceeding in which his impartiality might reasonably be questioned.
 - (b) He shall also disqualify himself in the following circumstances:
 - (1) Where he has a personal bias or prejudice concerning a party, or personal knowledge of disputed evidentiary facts concerning the proceeding;
 - (2) Where in private practice he served as lawyer in the matter in controversy, or a lawyer with whom he previously practiced law served during such association as a lawyer concerning the

matter, or the judge or such lawyer has been a material witness concerning it;

(3) Where he has served in governmental employment and in such capacity participated as counsel, adviser or material witness concerning the proceeding or expressed an opinion concerning the merits of the particular case in controversy;

此节详细规定了美国联邦对于法官不称职的实体性规则。

➤ 28 U.S.C.A. § 353. Special committees

(a) Appointment.

(b) Change in status or death of judges.

(c) Investigation by special committee.

首席法官可以决定成立特别委员会调查法官行为不当问题。

➤ 28 U.S.C.A. § 354. Action by judicial council

(a) Actions upon receipt of report.

(2) Description of possible actions if complaint not dismissed.

(B) For Article III judges. --If the conduct of a judge appointed to hold office during good behavior is the subject of the complaint, action by the judicial council under paragraph (1) (C) may include—

(b) Referral to Judicial Conference.

这一节规定了特别委员会向巡回法院司法会议提交调查报告后，由司法会议决定进一步调查、驳回控告或对被告法官采取惩戒措施。

1.1.2 State Statutes

【检索路径】Westlaw—State Material > Nevada > Statutes & Court Rules > adv: “judicial misconduct” or “judicial discipline”

【检索结果】

● Nev. Rev. Stat. Ann. § 1.4663

If the Commission determines pursuant to NRS 1.4657 that a complaint alleges objectively verifiable evidence from which a reasonable inference could be drawn that a judge committed misconduct or is incapacitated, the Commission shall assign or appoint an investigator to conduct an investigation to determine whether the allegations have merit. The Commission may designate special counsel at any time after a complaint is filed with the Commission pursuant to NRS 1.4655

● Nev. Rev. Stat. Ann. § 1.4655

The Commission may begin an inquiry regarding the alleged misconduct or incapacity of a judge upon the receipt of a complaint.

● Nev. Rev. Stat. Ann. § 1.4677

Pursuant to a deferred discipline agreement with the judge entered into pursuant to NRS 1.468 or based on a finding of misconduct following a hearing on a formal statement of charges, the Commission may take one or more of the following actions...

内华达州法官纪律惩戒委员会的规定，在惩戒模式上采取了和联邦层面法律一致的控告—调查—处理模式。

1.2 Regulations

1.2.1 Federal Regulations

【检索路径】Westlaw—Regulations > Code Of Federal Regulations > (“judicial misconduct” or “judicial discipline” or “judicial ethic”) and (“misjudg!” or “wrongful conviction”)

【检索结果】 No document founds.

1.2.2 State Regulations

【检索路径】Westlaw—Regulations > Nevada > (“judicial misconduct” or “judicial discipline” or “judicial ethic”) and (“misjudg!” or “wrongful conviction”)

【检索结果】 No document founds.

1.3 Cases

● Kloepper v. Commission On Judicial Performance, 49 Cal. 3d 826, 782 P. 2d 239, 264 Cal. Rptr. 100, 89 A.L.R. 4th 235 (1989)

The Supreme Court ordered that the judge be removed from office. The court rejected the judge’s claims of prejudicial delay and denial of due process in the course of the commission’s proceedings, and adopted the findings and recommendations of the commission, holding that four acts of willful misconduct and twenty-one acts of prejudicial conduct were established.

● Scott v. Stater, 707 So. 2d 182, 185 (Miss. 1997)

Neither the mayor nor the board of aldermen may remove a municipal judge once on the bench on their own authority where the municipal judge has violated the Code of Judicial Conduct. This rule provides a safeguard protecting the court system from the usurpation of political power and influence. Article 6, § 177A of the Mississippi Constitution provides for a Commission on Judicial Performance which recommends to the Mississippi Supreme Court what action should be taken against a judge who has violated the terms of his office. Miss. Const. of 1890, art. VI, § 177A. *See also In re Anderson*, 412 So. 2d 743, 744 (Miss. 1982). Thus, while a mayor may have an obligation to file a formal complaint with the Judicial Performance Commission, the mayor does not have the authority to suspend a properly appointed judge from serving on the bench.



● Mississippi Comm’n on Judicial Performance v. Shoemaker, No. 2015-JP-00996-SCT, 2016 WL 1459109 (2016)

The Supreme Court, Coleman, J., held that: chancellor’s improper signing of five ex parte orders resulting in mismanagement of a ward’s estate violated canons;² Commission did not offer clear and convincing evidence that chancellor gave testimony at show cause hearing that he knew or should have known was misleading; and³ public reprimand and 30 - day suspension were appropriate sanctions. Public reprimand and suspension ordered.

(二) Secondary Sources

2.1 Books

【检索路径】Westlaw—Home > Secondary Sources > (“judicial misconduct” or “judicial discipline” or “judicial ethic”) and (“misjudg” or “wrongful conviction”)

【检索结果】

● Henry. R. Glick, Courts, Politics, and Justice, McGraw-Hill Book Company, 1983.

● Bruce Peabody, *The Politics of Judicial Independence: Courts, Politics, and The Public*, The Johns Hopkins University Press, 2011.

● Shugerman and Jed Handelsman, *The People's Courts: Pursuing Judicial Independence in America*, Harvard University Press, 2012.

● G. Alan Tarr, *Without Fear or Favor: Judicial Independence and Judicial Accountability in the States*, Stanford University Press, 2012.

2.2 Law Review Articles

● Hon. Carl E. Stewart, *Abuse of Power & Judicial Misconduct: A Reflection on Contemporary Ethical Issues Facing Judges*, 1 U. St. Thomas L.J. 464, 466 (2003)

This section describes the distinctive procedures for processing complaints against judges on both the state and federal levels. Beginning first with state judicial misconduct, and using the Judiciary Commission of Louisiana as a model, I will describe the powers, confidentiality, membership, and rules on how the state supreme courts deal with issues of ethical misconduct.

● *Judicial Ethics, It's No Turkey Shoot!* Nev. Law., SEPTEMBER 2001, at 24, 24-25

Under the Nevada Code of Judicial Conduct, Canon 1 would require that a Nevada judge establish and maintain similar high standards as the New York case discussed. Canon 2 of the Nevada Code states that a judge shall comply with the law and the Commentary to Canon 2 states that public confidence is eroded by irresponsible or improper conduct of a judge.

● Cynthia Gray, *The Line Between Legal Error and Judicial Misconduct: Balancing Judicial Independence and Accountability*, 32 Hofstra L. Rev. 1245, 1246 (2004)

Thus, while mere legal error does not constitute misconduct, “[j]udicial conduct creating the need for disciplinary action can grow from the same root as judicial conduct creating potential appellate review” This article will review both cases in which a finding of misconduct was based on legal error and cases in which legal error was not sanctioned to describe the “something more” that transforms legal error into judicial misconduct.

(三) Conclusion

通过对美国有关法官司法责任文献的检索,可以发现诸多美国学者站在一种批判的立场上研究本国法官惩戒制度,从惩戒程序的设置、惩戒程序的公开程度以及惩戒制度的实际功效等方面对现有制度提出质疑。法院自我约束或称自律(self-regulation)机制受到西方学者尤其是美国学者的较大关注。尽管弹劾是一种为人熟知的法官惩戒程序,然而无论在英国还是在美国,这种程序实际上很少使用。使用较多的联邦法官惩戒制度,则因较高的申请驳回率而被有学者批评为“司法惩戒的空头承诺”。鉴于法官职业声誉,巡回区法院自律机制的不公开也曾遭到学者诟病,建议提高联邦法官惩戒程序的透明度。同联邦法官惩戒程序一样,州法官纪律委员会的惩戒制度也受到公众的质疑,受到法官的控诉以及新闻媒体的揶揄。同时,也有研究者以美国各州惩戒制度为样本进行实证研究,总结现有各州法官惩戒制度的共同经验,解释现有制度存在问题的原因,对纯粹的理论批评做出回应。



早稻田大学图书馆简介与日本游学漫谈

李世阳¹

一、早稻田大学图书馆概览

在早稻田大学创立之时，即 1892 年，就设立了图书馆，而现在的中央图书馆的建筑物则是在 1991 年，作为早稻田大学 100 周年校庆的一个重要环节，在安部球场的旧址上建造出来的。在早稻田大学中，作为校级图书馆，除了早稻田校区的中央图书馆，还有本庄校区的本庄分馆，除此之外，在四个不同校区还分设四座图书馆，即早稻田校区的高田早苗纪念研究图书馆、户山校区的户山图书馆、西早稻田校区的理工学图书馆、所泽校区的所泽图书馆。此外，在各学部、研究科中还设置了面向教师与学生的读书室与资料室，这类的院级图书馆总数超过 30



座。以上所有的图书馆的总藏书量达到 508 万册。更为可贵的是，在早稻田大学图书馆中，至今还藏有大量的经过太平洋战争时的洗礼所保存下来的珍贵资料，其他大部分大学的图书馆都在这次空袭中被夷为平地，藏书也被损毁殆尽。在这些珍贵的藏书中，甚至有不少史料是国立国会图书馆都没有的，因此这些资料对于研究站前的日本史与文学研究具有重要意义。

早稻田大学图书馆从初代馆长市岛谦吉开始就非常重视资料的收集工作，包括捐赠资料在内，目前已经收集了数量众多的具有很高文化价值的资料。其中有两件图书被认定为国宝，有五套图书（187 个项目）被认定为重要文化财产。细目包括原稿、古文书、稀少本、书道、手写的短歌与短册等，都是一些与日本历史相关联的古籍，不少藏书还有捐赠者的签名。由于这些图书非常珍贵，因此与一般图书相区别，除了特别展示的机会，通常这些资料的阅览都是受限制的。

作为早稻田大学图书馆所珍藏的贵重资料，可以举出以下例子：

- 1、由诗人野口一太郎（1867-1905）收集的、用中文写成的中国清代文学作品。
- 2、出身于早稻田大学，同时也是京都大丸吴服店的所有人、下村家族第 11 代当主下村正太郎（1883-1944）于 1910 年捐赠的中国明代历史图书。
- 3、近代日本初期文学的统计性研究。
- 4、与作为早稻田大学的创立者大隈重信相关联的政府的资料与信件。
- 5、关于明、清时代的中国军队的书物。
- 6、江户时代的数学书籍《尘劫记》的特定版。
- 7、江户时代后期的和本。
- 8、近代日本之法体系的历史。
- 9、日本的古文书。早稻田大学图书馆所收藏的古文书从中世文书跨越到近代文书，多种多样，有从书商手里买入的，也有接受捐赠的，很多图书相互之间不具有什么关联性。其中比较完整的有田中光显先生所捐赠的《东大寺文书》与《维新志士遗墨》，大隈重信逝世后捐赠的《大隈文书》、早稻田大学文学部教授荻野三七彦研究室的收集文书。

除了早稻田大学的图书馆之外，还有坪内博士纪念演剧博物馆也珍藏着与此类似的贵重图书。

二、日本留学与图书馆的利用

¹ 浙江大学光华法学院刑法学教师。

日本人非常热爱阅读，电车上、餐厅里，随处可见在读书的日本人。据调查显示，日本人人均一年读 40 本书，也许这个数据乍看之下并不起眼，但是与中国人人均一年读 0.7 本书做比较，就可以发现，其实日本人的读书量，在世界上都算是高水平的。不过在日本，书籍又是出奇地昂贵，在中国 20-30 元能买到的书，到了日本可能就变成了 2000-3000 日元，折合人民币 120-180 元，专业书籍例如法律书籍更是昂贵，一本专著上万日本也并不奇怪。因此对于爱读书的日本人来说，最好的办法就是去图书馆借书来看，对于留学生而言，当然也少不了对图书馆的利用。



以东京为例，在东京除了大型的国立图书馆以外，每个区都有数个图书馆以方便居民读书。而且只要在其中一个图书馆办理了借书卡，那么就可以全区适用。借书卡的办理也很简单，只要将你的在留卡或者健康保险连同填好的表格一起交给前台，不出 5 分钟，就可以拿到办好的借书证，国立图书馆的借书证是三年之内都有效的，之后如果还需要的话，只要去续之前的借书证就可以了，可以说是相当方便快捷。

但是如果借的图书（图书馆 A）没有怎么办呢。不用担心，你可以通过计算机查阅其它图书馆的图书目录，如果其它图书馆（图书馆 B）有你需要的图书，这时只需要在图书图书馆 A 填写一张申请单，就可以通过预约方式利用图书馆之间借阅关系借阅其它图书馆的图书。可以在申请单上写明图书到本馆 A 以后的联系方式，一般是通过电话留言或者电子邮件等通知取预约图书。申请单上也可以写明取预约图书的地点，例如是离住地比较近的图书分馆 C，图书可以从图书馆 B 借到本馆 A 以后再转移到图书分馆 C，以方便就近取书。图书本馆 A 借阅图书也可以在图书分馆 C 进行到期再延长。一切都是计算机联网的。所以只要是你可以在图书馆的网络上可以查到的书，就可以借到。

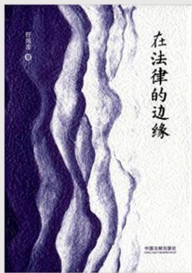
日本作为诚信国家，借书制度也是相当轻松，一个人一次可以借 5-10 本书，归还日期虽然是 2 周，但是在没人提前预约的情况下，你也可以续借。除此之外，图书馆也提供一些音像制品，如资料片，音乐碟片



等也可以借阅，一个人一次是 3-5 张，归还日期也和图书一样。如果你归还时图书馆正在休馆日，那你也不用担心，图书馆门口都会有一个小窗口，只要你将书投入小窗口就可以了。如果你并没决定自己要看什么书，那么借书之前你可以在馆内的图书检索机器上搜索你想看的图书分类，然后挑选自己感兴趣的书目。

同时，图书馆内还设有专门读书区，一般是靠窗光线充足的地方，并且会设置台灯。所以你可以边记笔记边看书。如果需要其中的一页或几页，图书馆中也有复印机，你可以利用复印机进行复印然后带回去慢慢研究，不过这项服务要收费。国立图书馆是全日本图书种类最全的图书馆，但是需要注意的是，它不允许将书借出，所以你只能在馆内做好笔记或者利用复印机。

图书馆内不得饮食，如果你饿了或者渴了，可以去图书馆附带的餐厅或者使用门口的饮水机。除此之外，一般情况下图书馆的插座是优先给需要使用电脑的人的，最好不要用来给手机充电，尤其是插座紧缺的地方。



《在法律的边缘（第二版）》

作者：舒国滢
出版社：中国法制出版社
出版日期：2016年2月
ISBN：9787509370827

内容简介：

《在法律的边缘》记述了法学家有时既需要在“法律的中心”之内，又需要置身于“法律的中心”之外，来选择观察法律的角度和距离。我们通常都有这样的认识经验，即：我们不能精确地描绘距离过分遥远的细微之物，但也看不清距离太近的庞大物象。距法律太远或太近，都会使法律人不能正确地对待法律。或者说，在需要精确的地方，我们不能离开法律的语境太远，以至跌进法律语义射程之无穷无尽的边缘；而在需要做“法律续造”时，我们又不能拘泥于具体的实在法条文的规定，以至于被“白纸黑字”的规则宰制了我们的视野和心性。

德国诗人弗里德里希·荷尔德林(Friedrich Holderlin, 1770—1843)曾悲苦地告诫世人：“常常使一个国家变成地狱的，恰恰是试图把国家变成天堂的东西。”法国大革命时期，在断头台行将受刑的罗兰夫人仰天长泣：“自由、自由，多少罪恶假汝之名而行？”我们在“北约”的“军事干预”的借口中何尝不能找到相同的华丽辞藻？！任何美好的东西，一旦被用作邪恶的动机，就比任何丑恶的东西丑恶百倍；而任何“伟大的”事物，也更接近危险和恐怖。

“正义”“人权”和“自由”无疑是我们人类永恒的价值，但利用战争来强制推行这些“伟大的字眼”，强化它们所代表的所谓“文明”的渗透力和普适性，甚至以牺牲一个民族或人民的“正义”“人权”和“自由”来换取另一个民族或人民的“正义”“人权”和“自由”，不惜制造“道德嗜血”的悲剧，破坏国际社会公认的国际法原则和规则，那么它们就被人为地扭曲了，就变成了国际强者们玩弄欺人把戏的工具。在当代多元文化并存和族性(ethnicity)意识萌动的复杂社会背景下，战争只能激活民族的仇恨，导致更加难以平抚的人间悲苦，而不会实现哲学家康德“通过哲学的规划，走向永久和平”的梦想。



《依然谨慎的乐观：法治中国的历史与未来》

作者：江平
出版社：浙江人民出版社
出版日期：2016年4月
ISBN：9787213071614

内容简介：

《依然谨慎的乐观》是江平教授近年来关于推进司法改革，建构法治政府、法治社会与法治经济等重大问题的文集。江平教授一直关注中国法治建设进程，党的十八届四中全会首次以“依法治国”为会议主题，提出进一步深化改革部署、全面依法治国的基本方略后，他倍感振奋，不顾年老体衰，为建设法治社会奔走呼号。

党的十八届三中全会提出法治国家、法治政府、法治社会一体建设，这三个概念当然不完全一样。法治社会的一个很重要的核心内容就是如何实现市场管理的法治化。因为我们这个社会很大的一个层面就是市场经济如何法治化。如果讲到法治政府，那当然很明了，就是讲公权力怎么来实现法治化，政府的权力不能过大。如果涉及法治国家，或者是依法治国的概念，那么作者理解这包含立法、司法、行政在内，这是我们将来一个大的法治国家的概念。这三个层次不太一样。法治实际上就是怎么样来贯彻治理国家的现代化的模式，就是把我们的工业现代化、农业现代化、国防现代化等提升到治理国家的现代化。我觉得今后法治中国建设应当偏重在公权力方面，更多还是公权力运作方面如何能够实现现代化。

全书分为四辑，包括改革“深水区”、法治进程中的司法改革、建构政府市场社会新型关系、建立法治市场经济等内容，所收文章为党的十八大以来作者的演讲、访谈、会议发言等言论汇编，阐述作者法治思想的核心观点，意在为未来中国的改革与良治社会的建立提供引导。



《非凡的时光：重返美国法学的巅峰时代》

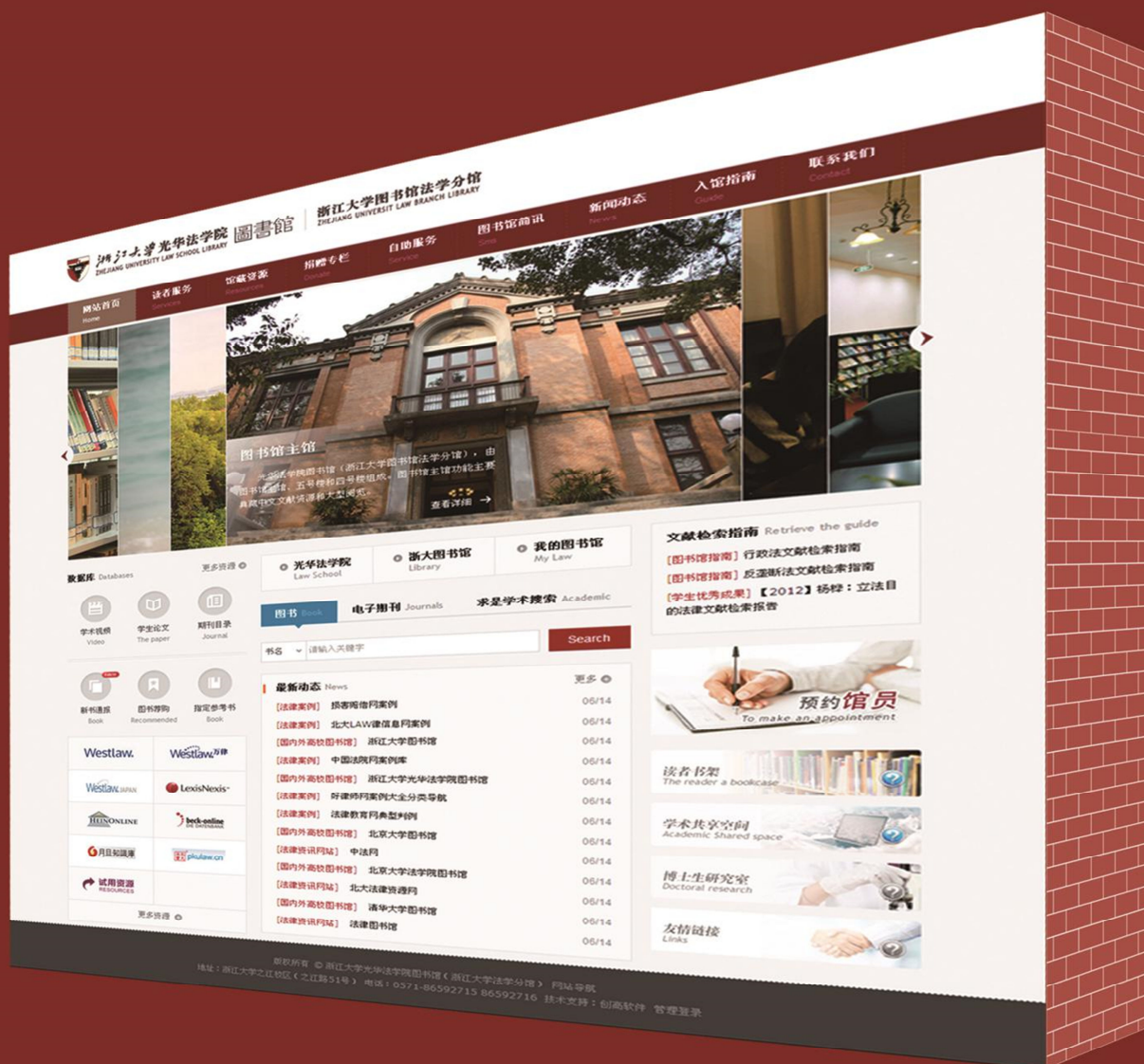
作者：[美]詹姆斯·哈克尼 编；榆风 译
出版社：中国法制出版社
出版日期：2016年2月
ISBN：9787301266939

内容简介：

本书所访谈的学者，代表着多个贯穿80年代而在法学界冉冉升起的思想运动和学派：

法经济学、女性主义法律理论、法律与社会、现代自由主义宪法理论、保守/放任自由宪法理论、批判法学研究、批判种族理论、法律与文学、法律与哲学、批判法律史以及后现代理论。不可否认，以上所列只是一份不完全的清单，但是它确实有代表性地反映出了当代法律理论的光谱之广。在设计本访谈项目的方案时，作者有意识地要求自己每一种理论运动一篇访谈(虽然其中有些受访学者跨越了多个学派领域)，因此，在确定每个学派应当由谁接受访谈时，总是无法摆脱一些选择上的困难。当然，没有哪一位学者可以完全代表一场思想运动，作者在此也并不主张，任何一位受访者就是独一无二的代表。

序号	书名	出版时间	出版社	序号	书名	出版时间	出版社
1	A History of the Judiciary in Pakistan	2016	Oxford University Press	30	Sanctuary and Crime in the Middle Ages, 400-1500	2016	Fordham University Press
2	Bribery: Law and Practice	2016	Oxford University Press	31	Privateers of the Americas	2016	Fordham University Press
3	Card, Cross & Jones Criminal Law	2016	Oxford University Press	32	Properties of Violence	2016	Georgia University Press
4	Comparative Matters	2016	Oxford University Press	33	Long, Lingering Shadow: Slavery, Race, and Law in the American Hemisphere	2016	Georgia University Press
5	Complete Criminal Law	2016	Oxford University Press	34	Joseph Henry Lumpkin	2016	Georgia University Press
6	Corporate Governance after the Financial Crisis	2016	Oxford University Press	35	Buried Lives	2016	Georgia University Press
7	Criminal Law	2016	Oxford University Press	36	The Trial of Democracy	2016	Georgia University Press
8	Criminal Law Directions	2016	Oxford University Press	37	Local Matters	2016	Georgia University Press
9	Criminal Litigation 2016-2018	2016	Oxford University Press	38	Mary Turner and the Memory of Lynching	2016	Georgia University Press
10	Economic Governance in Europe	2016	Oxford University Press	39	Spaces of Law in American Foreign Relations	2016	Georgia University Press
11	EU Competition Law	2016	Oxford University Press	40	CONSTITUTION, LAW, AND AMERICAN LIFE	2016	Georgia University Press
12	EU Law Directions	2016	Oxford University Press	41	EQUAL JUSTICE	2016	Marquette University Press
13	European Union Law	2016	Oxford University Press	42	Women Who Kill Men	2016	Nebraska University Press
14	Europe's Functional Constitution	2016	Oxford University Press	43	Before Eminent Domain	2016	North Carolina University Press
15	Evidence	2016	Oxford University Press	44	Working Knowledge	2016	North Carolina University Press
16	Foreign Policy Objectives in European Constitutional Law	2016	Oxford University Press	45	Lincoln and the Triumph of the Nation	2016	North Carolina University Press
17	Hate Speech and Democratic Citizenship	2016	Oxford University Press	46	A License to Steal	2016	North Carolina University Press
18	In Search of Criminal Responsibility	2016	Oxford University Press	47	Complex Justice	2016	North Carolina University Press
19	Independence and Legitimacy in the Institutional System of the European Union	2016	Oxford University Press	48	Masters, Servants, and Magistrates in Britain and the Empire, 1562-1955	2016	North Carolina University Press
20	Law and Values in the European Union	2016	Oxford University Press	49	Catalonia's Advocates	2016	North Carolina University Press
21	Opinion Writing and Case Preparation	2016	Oxford University Press	50	Legal Realism at Yale, 1927-1960	2016	North Carolina University Press
22	Prosecuting Conflict-Related Sexual Violence at the ICTY	2016	Oxford University Press	51	The Confederate Constitutions	2016	North Carolina University Press
23	Reinventing Punishment	2016	Oxford University Press	52	In This Timeless Time	2016	North Carolina University Press
24	The EU Deep Trade Agenda	2016	Oxford University Press	53	On the Laws and Customs of England	2016	North Carolina University Press
25	The Legacy of Ronald Dworkin	2016	Oxford University Press	54	The Tragedy of Lynching	2016	North Carolina University Press
26	The Roots of Danger	2016	Oxford University Press	55	The Slave Catchers	2016	North Carolina University Press
27	The Scottish Independence Referendum	2016	Oxford University Press	56	Citizenship Today	2016	North Carolina University Press
28	The Substantive Law of the EU	2016	Oxford University Press	57	Custom, Kinship, and Gifts to Saints	2016	North Carolina University Press
29	Christchurch Crimes 1850-75	2016	Canterbury University Press	58	Judgement on Nuremberg	2016	North Carolina University Press



浙大光华法学院图书馆网站首页



浙大光华法学院图书馆微信公众号

版权所有©浙江大学光华法学院图书馆（浙江大学图书馆法学分馆）

地址：浙江大学之江校区（之江路51号） 联系电话：0571-86592716